

Verzoeken voor nieuwe data(sets) en voor wegnemen knelpunten datadelen

Oppakken? prio 1,2, nee	Door wie? welke Vivet-partij projectleider?	euro's	Opmerkingen Denk ook aan koppeling met programma's Coalitieakkoord, link met andere VIVET-projecten	Welke data zoek je? Tegen welk knelpunt loop je aan?																										
prio 1 = ja, in deze ronde prio 2 = in 2e ronde (sept) nee = niet door een VIVET-partij		zie kolom T		binnengokomen via	Titel (data)verzoek	Vervolg of nieuw	Achtergrond/uitleg (Wat wil je met de data doen? Welke impact heeft het beschikbaar komen van deze data?)	Welke data zoek je? Welk knelpunt moet worden opgelost?																						
1	RVO of extern Astemmen met Ingrid ivm energieforum en juridische kaders	#VERW!	- Inrichten van een landingspagina met daarop informatie over de VIVET-projecten en ons werkprogramma. Ook over voortgang en verwachte publicaties van de projecten. Daarnaast informatie over het energieforum en juridische kaders, en verdere belangrijke items/verwijzingen. -We zijn al begonnen met voorbereidingen (zie ook werkblad 2) en nemen het in 2023 op als een apart project	netwerkers-bijeenkomsten, adviesbureaus	Inrichten landingspagina VIVET bij Klimaatfamilie (het landelijke communicatienetwerk)	nieuw	Het is voor o.a. adviesbureaus soms lastig om de data/resultaten uit de verschillende VIVET trajecten te vinden. Het zou mooi zijn als deze op een centrale plek kunnen worden opgeslagen of vindbaar gemaakt kunnen worden. We willen VIVET vindbaarder maken en inzicht geven in de projecten die we doen, evenals de voortgang ervan, en waar je de resultaten kunt vinden. Ook duidelijk maken dat je er met dataverzoeken of voor ervaren knelpunten in datadelen terecht kan. De Klimaatfamilie is daar de uitgelezen plek voor, omdat het grotendeels dezelfde doelgroep is. Dus een veld 'VIVET' onder het 'look-up' veld <i>Meer Klimaat</i> op https://www.regionale-energiestrategie.nl/default.aspx of op landelijk communicatie netwerk klimaat https://www.lcnk.nl/default.aspx	geen data, maar zichtbaarheid van VIVET																						
1	CBS (Krista) afstemmen met VNG (Gerdien) en NPLW (Daniël)	#VERW!	- Het CBS publiceert niet regulier de regionale statistieken op pc6 niveau. Voor sommige statistieken is dat misschien wel wenselijk. - Energielabels worden niet standaard meegenomen in de CBS statistieken, maar de data is er wel. - CBS publiceert niet regulier over het aantal woningen zonder gasaansluiting, maar ook dat zou wel kunnen.	Gemeente Arnhem	Betrouwbare en actuele data op postcode-6-niveau voor de wijkaanpak	nieuw	Ik ben benieuwd in hoeverre er gegevens beschikbaar (kunnen/zullen) komen op postcode-6 niveau, die bruikbaar zijn voor de voortgangsmonitoring van de warmtetransitie-aanpak / klimaataanpak / energietransitie-aanpak, zoals: • Aantal aanvragen ISDE • Aantal warmtepompen waarvoor subsidie SDE is aangevraagd • Wijzigingen in samenstelling energielabels gebouwen • Gasverbruik, warmteverbruik, electriciteitsverbruik en -opwek van kleinverbruikersaansluitingen • Idem grootverbruikersaansluitingen • Aantal geregistreerde ev's • Aantal woningen zonder gasaansluiting • Aantal woningen met 3-fase aansluiting • Enz.	Verdere vraagarticulatie nodig - sommige van de data zijn er mogelijk al, andere zal verder kunnen worden uitgesplitst. Zo zijn de energielabels nu beschikbaar via EP-online. Als het gaat over de behoefte aan een plek waar zij dit soort data overzichtelijk per PC6 kunnen inzien en downloaden, zou dat misschien DEGO kunnen zijn?																						
1	Kadaster (Martin) afstemmen met CBS (Krista) en RVO (Bjorn)	#VERW!	Link naar projecten: '- Inventarisatie behoeftes verduurzaming gebouwde omgeving. '-Referentiegebruik warmte woningen (PBL). Kadaster is Projectleider vanwege de koppeling met eigendomsgegevens en beschikbaarheid van de dataset. Kennis over de data achter het energielabel van RVO is nodig en de kennis over hoe om te gaan met lege waarden en/of kleine aantallen van het CBS. Mogelijk kan het CBS ook beoordelen of de uitwerking van de dataset op termijn als statistiek aangeboden kan worden.	Kadaster (Martin), VNG (Gerdien)	Isolatiewaardes (geaggregeerd op wijk/buurt en/of PC6 niveau)	nieuw	RVO heeft informatie over de isolatiewaardes achter het energielabel. Voor de nieuwe labels (NTA8800), waarvan er inclusief nieuwbouw zo'n 1 miljoen zijn uitgegeven, geldt dat de isolatiewaardes van vloeren, gevels en daken ook zijn vastgelegd. Op adresniveau is deze informatie dus aanwezig, maar mag niet gedeeld worden. Op geaggregeerd niveau zijn er wel mogelijkheden. VIVET kan een pilot doen om bijvoorbeeld op zo laag mogelijk aggregatieniveau inzicht te bieden in de Rc waardes per woningelement, waarbij we ook kijken naar de toepasbaarheid ervan voor gemeenten. (Het CBS heeft deze data, maar maakt er (nog) geen statistiek van).	Als voorbeeld: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Aantal Buurt woningen</th> <th colspan="3">Vloer</th> <th colspan="3">Gevel</th> <th rowspan="2">Dal Voldoer</th> </tr> <tr> <th>Matig (Rc>1,5)</th> <th>Voldoende (1,5<Rc<2,5)</th> <th>Goed (Rc>2,5)</th> <th>Matig (Rc>1,5)</th> <th>Voldoende (1,5<Rc<2,5)</th> <th>Goed (Rc>2,5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>500</td> <td>12%</td> <td>80%</td> <td>8%</td> <td>etc....</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Aantal Buurt woningen	Vloer			Gevel			Dal Voldoer	Matig (Rc>1,5)	Voldoende (1,5<Rc<2,5)	Goed (Rc>2,5)	Matig (Rc>1,5)	Voldoende (1,5<Rc<2,5)	Goed (Rc>2,5)	A	500	12%	80%	8%	etc....		
Aantal Buurt woningen	Vloer			Gevel			Dal Voldoer																							
	Matig (Rc>1,5)	Voldoende (1,5<Rc<2,5)	Goed (Rc>2,5)	Matig (Rc>1,5)	Voldoende (1,5<Rc<2,5)	Goed (Rc>2,5)																								
A	500	12%	80%	8%	etc....																									

1	Externe projectleider Gaait om een procesbegeleider	#VERW! -Project stond al in sept op de lijst, maar krijgt andere invulling. NPRES (persoon die verantwoordelijk is voor de regionale structuur warmte (RSW) en NPLW kijken welke behoeftes er zijn binnengekomen. - Gaat nu veel meer om inventarisatie van behoefte en beschikbaarheid. Afstemming met VNG - Qua aanpak - kijken naar hoe het begrippenkader RES is opgepakt. Deze aanpak is succesvol gebleken.	NPR ES (Rijk) Begrippenkader Warmte	nog niet opgest art Verschillende RESregio's ontwikkelen een monitor voor warmte. Om te voorkomen dat veel regio's straks eigen monitors met eigen definties en rekenregels hebben hebben, moet er een begrippenkader warmte ontwikkeld worden. Gaait nu om een inventarisatie van behoeftes, welke data gebruikt wordt/aan gedacht wordt, welke definities, welke bronnen, hoe data berekend zijn, welke aannames er gemaakt zijn, etc . Aanvulling van VNG (Gerdien): neem in deze vekennende fase ook mee hoeveel tijd het ze kost om bepaalde data 'op te hoesten' en te leveren.	harmonisatie van begrippen, afspraken, rekenregels. peri In deze fase een eerste verkenning - inventarisatie van odi behoefte en beschikbaarheid. ek
1	CBS (Marja), afstemming met Kadaster (Martin), RVO (Ingrid), NBNL (Siema), EZK (Frank)	#VERW! - Heeft raakvlakken met project #energie, evt vervolg EAN-BAG, ontwikkelen datafundament RES, vertalen en verankeren RES naar GEO , etc - De VIVET rol is het aanzwengelen, opzetten, ontwikkelen, mensen bij elkaar brengen. - Dit gaat ook vooral om het krijgen van een overzicht. Vandaar uit verder. (dus: inventaristaie en proces aanpak) - VIVET kan niet de regie pakken voor een vervolg. Wie wel? EZK?	Marj a (in over leg vastleggen energie in de ruimte" met NB NL)	nieuw VIVET signaleert: er zijn veel initiatieven over nut, noodzaak en ook al uitvoering over hoe energie (gerelateerde objecten) structureel in de geografische ruimte vastgelegd kunnen worden. Het gaat hier om het leggen van het datafundament in de (basis)registraties en het onderling koppelbaar maken daarvan. Dat is op zich goed nieuws, maar het lijkt er op dat een ieder vanuit eigen perspectief bezig is, met z'n eigen puzzelstukje (gebruikers, aanbieders, automatisering, bestuurders), met het risico dat ieder het op een eigen manier oppakt, zonder dat er afgestemd wordt met anderen. Een centrale coördinatie lijkt te missen. VIVET kan een eerste inventarisatie maken met een procesaanpak voor vervolg. Maar wie kan de regie hierin nemen? Een eerste overzicht: MFFBAS, CERES, iNET, uniformiteitsstudie (DNV en Quintel), locatiemodel, Accelerator Platform, VIVET (EAN- BAG, installatieregister, laadpalen, # energie, verzoeken NPRES (zie hieronder), informatiemodellen, Geobusiness, DISgeo ('Zicht op Nederland'), IBDS/ICTU: datastories - Integrale GebruiksOplossing (IGO), Federatief datastelsel (IBDS), Nationaal Plan Energiesysteem, Topsector Energie, NL 2040 (?), en andere initiatieven die ik nog niet op het netvlies heb staan.... Doel zou kunnen zijn: 1) van elkaar weten wie wat doet, hoe bovenstaande initiatieven zich met elkaar verhouden, 2) zorgen dat wat ontwikkeld wordt dezelfde basis heeft, 3) kijken waar e.e.a. op te splitsen is in behapbare brokken, 4) evt: kijken of we wel/niet een deeltje op willen pakken in VIVET. Misschien kan het leiden tot een aantal kaders, randvoorwaarden, minimale vereisten? VIVET kan een bijeenkomst organiseren, de vraag is wie daarna de regie oppakt.	een mal ig
2 of nee - is meer voor NBNL, Landelijke Aanpak Netcongestie. Is afhankelijk van vraagarticulatie: welke info is er nodig en waarom? Terug laten komen in sept ronde Intern gebruik	NBNL (Siema) zoekt uit, Martin checkt bij Kadaster (ivm artikel netcongestiekaart)	#VERW! - Vraag aan gebruikerspanel: Herkennen jullie dit probleem en waar moeten oplossingsrichtingen worden gezocht (technisch, maatschappelijk?) Verder: dit heeft een link met: - toekomstige databehoeftes bij PBL . - project dat het CBS eerder heeft uitgevoerd: Hernieuwbare energie-installaties bij woningen - project Kadaster: energie infra - databehoeftes 'Betrouwbare en actuele data op gemeente-niveau' - databehoeftes 'Overzicht Verbruiksprofielen per uur van technologieen' - databehoeftes 'Nettopologiekaart' - Inventarisatie behoeftes verduurzaming gebouwde omgeving.	War mte tran sitie mak ers/ Gre envi s (Chr istia an) Volg ens mij is dez e vori g jaar ook 'ns door Ger dien gen oem	nieuw De lokale netaansluiting krijgt meer te verwerken door o.m. warmtepompen, elektrische auto's etc. Dit kan leiden tot (acute) congestie op het elektriciteitsnet. Een lokaal elektriciteitsnet kan wegvallen als de onbalans (congestie) te groot wordt. Bijvoorbeeld een (te) hoge energievraag door warmtepompen of elektrisch laden kan leiden tot een lage spanning in de straat. Omgekeerd: door een te hoog aanbod door zelf opgewekte energie, kan niet terug geleverd worden aan een te hoge lokale spanning. De balancering van de spanning op laagspanningsniveau in een straat/wijk wordt steeds belangrijker, juist bij de keuze voor aardgasvrije warmte oplossingen. Zicht op capaciteit en beperkingen is dus noodzakelijk, voor bv installateurs van warmtepompen, laadpalen, maar ook voor netbeheerders, gemeenten en regio's. Wanneer wordt het kantelpunt bereikt dat er zoveel installaties in een straat zijn gerealiseerd, dat congestie in aanbod of vraag dreigt te ontstaan?	peri odi ek Input PBL: Dit lijkt ons een heel relevant project, maar eigenlijk een project dat de netbeheerders in principe zelf zouden moeten doen. Zij zullen hier wrs ook al wel het eea aan hebben gedaan en aan het doen zijn. Gezien de mogelijke acute impact op decentrale schaal lijkt het evenwel verstandig om snel meer zicht te krijgen wat de gevolgen kunnen zijn voor lokale overheden. Het sluit aan bij de PBL-wens om naast eigen onderzoek ook samen met netbeheerders onderzoek te doen naar de netimpact van verschillende soorten ontwikkelingen agv de energietransitie op LS, MS en HS niveau. Je mag misschien niet van de netbeheerders verwachten dat zij dit onderzoek openbaar gaan doen, terwijl er wel openbare informatie en gegevens nodig zijn volgens ons. Er is nog wel wat articulatie nodig en nadere afstemming met NBNL en wellicht VNG en IPO.

2 - Terug laten komen in sept ronde	RVO? Eerst Joris (Quintel) vragen een verkenning te doen	#VERW! link met: - project 'Opzetten registratie van installaties 'achter de meter'?' - databehoeft 'Lokale netcongestie'	Qui ntel (Jori s)/ RVO- Pro gra mm a Ver duur zam ing Indu strie (PVI) (Tijs)	Overzicht Verbruiksprofielen per uur van technologieën	nieuw We krijgen de laatste tijd veel vragen over uurlijkse verbruiksprofielen van technologieën om daarmee de behoefte aan opslag en conversie te modelleren. Er is op dit gebied al veel informatie (bijvoorbeeld bij TNO, ELaad en MFF BAS), maar deze informatie is heel verspreid beschikbaar.	Het gaat in eerste instantie over overzicht en de informatie beschikbaar via 1 plek. Vandaar zien of en waar er nog blinde vlekken zitten	een mal ig
2 of nee. Terug laten komen in sept ronde	eerst de route via de 'Energiebalans' route verkennen (project 24 b op vorige werkblad)	#VERW! - Vraag aan projectleiders en gebruikerspanel : Glastuinbouw wordt vaak genoemd. Maar waar zit precies de behoefte? Mbt CO2 emissies? - Link met project energiebalans (staat al op de lijst bij 2022) Sterker nog: wordt deze vraag daar niet al in opgenomen? - Andere sector? - lagere prioriteit?	eerd er via IPO, onla ngs ook CBS	Glastuinbouw (berekeningen CO2 uitstoot van WKK)	nieuw Input PBL : Glastuinbouw en broeikasgassen (BKG) gaat ons inziens niet alleen over CO2 uit wkk. Die uitstoot zou denk ik toch wel bekend moeten zijn. De vermogensgroei van wkk's wordt in de KEV meegenomen en dan is de uitstoot ervan ook wel verwerkt. Input RVO : De CO2 van glastuinbouw zou inderdaad al een gevolg van het bestaande 'energiebalansproject' kunnen zijn. We hebben nu al regionaal de bruto CO2-uitstoot van het aan de landbouw geleverde aardgas. De CO2-uitstoot van het netto eindverbruikte aardgas zou o.b.v. het eventuele resultaat van dit project berekend kunnen worden. Vraag is dan nog hoe we glastuinbouw afsplitsen van de rest van de landbouw. In glastuinbouwgemeenten zal die rest niet erg significant zijn, maar er zijn ook gemeenten waar de glastuinbouw niet dominant is, maar wel aanwezig. Dus daar wil je niet de hele landbouw, maar deze subsector	Verdere vraagarticulatie nodig	
2 Terug laten komen in sept ronde	op 23 maart overleg (Rijk, Sandra, Marja)	#VERW! Link met - Inventarisatie 'Structureel vastleggen energie in de ruimte' - Datafundament RES - # energie	Geo nov um (San dra)	Verankering begrippenkader RES	vervolg Het begrippenkader is er, afspraken zijn gemaakt. Maar hoe verankeren we dit in Informatie modellen? Input PBL: aanjaagproject?		
2 of nee. Terug laten komen in sept ronde	NPRES (Rijk) zoekt uit. Eerste budget is er (vanuit NPRES -> RVO). Mogelijk behoefte aan extra financiering.	#VERW! Hoe verhoudt zich dit tot de Klimaatmonitor? Dit gaat over aanvullende data. Opm VNG: De techniek van DEGO is ook hiervoor te gebruiken	NPR ES (Rijk)	Ontwikkeling dataportaal RES	nieuw Ontsluiten relevante data voor RES-regio's. Verwijzen/linken naar data waar te linken valt, anders met de data zelf (bv data over biedingen, pijplijn, zoeklocaties op basis van geodata).		
2 Terug laten komen in sept ronde	PBL (Steven) zorgt voor verdere vraagarticulatie	#VERW! Raakvlakken met: - project Locatie, verbruik private laadpunten elektrisch vervoer - databehoeft 'lokale netcongestie'	PBL (Jan)	Vragen mbt Mobiliteit	nieuw 1. Wat is de productiecapaciteit van hernieuwbare brandstoffen (synthetische kerosine, geavanceerde biobrandstoffen)? Als gevolg van Europese regelgeving zal er steeds meer vraag zijn naar biobrandstoffen, zowel vanuit meerdere sectoren als ook vanuit andere landen. Vraag is of er voldoende productiecapaciteit is om aan de toenemende vraag te voldoen. Ik begreep dat er binnen de KEV hier al eens over gesproken is, maar dit is in ieder geval een belangrijk aandachtspunt dat speelt. 2. De verdere uitrol en de kwaliteit van de laadinfrastructuur voor elektrische auto's (zowel voor het lichte als het zware wegverkeer) wordt steeds belangrijker nu de vraag/aanbod van EV's steeds meer op gang komt. In onze rekenmodellen wordt hier (slechts) impliciet rekening mee gehouden. Hier zouden we graag meer grip op willen krijgen, onder meer door monitoring: a. Is er info over wachttijden bij openbare laadpalen? b. Wat kunnen lokale netten nog aan? Waar ontstaan er knelpunten? c. Omvang investeringen in netverzwinging/laadinfra		

<p>2 Terug laten komen in sept ronde</p>	<p>PBL (Steven) zorgt voor verdere vraagarticulatie</p>	<p>#VERW! Linken met SCP?</p>	<p>PBL (Jan) Vragen mbt Arbeidsmarkt</p>	<p>nieuw</p> <p>Verdere articulatie is nodig, maar wensen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informatie over de omvang van de meerinvesteringen die per technologie (zon, wind, duurzame mobiliteit, energienetwerken etc.) per provincie en per jaar worden verwacht voor de komende vijf jaar. Onder meerinvesteringen verstaan wij het verschil tussen de investeringen die plaats gaan vinden zonder klimaatbeleid en met klimaatbeleid. Voor onze analyse is het van belang dat we zicht hebben op alle investeringen die volgen uit het klimaatbeleid omdat verschillende type investeringen dezelfde arbeidskrachten kunnen vragen waardoor een knelpunt hoger kan uitvallen. Voor een meer specifieke analyse is het ook nuttig om zicht te hebben op via welke beleidsinstrumenten de verschillende investeringen worden gestimuleerd. In paragraaf 2.2. van ons rapport (Inzicht in arbeidsmarktknelpunten voor de uitvoering van het klimaatbeleid), hebben we meer uitgebreid beschreven wat voor inputgegevens we nodig hebben. • In het PBL rapport zijn we uitgegaan van alle investeringstypen die Kalavasta en Berenschot in hun essay voor de IBO financiering energietransitie hebben gehanteerd. Welke dat zijn, staat in tabel 2 in hun rapport. Het klimaatbeleid kan echter ook nog leiden tot (veel) meer investeringen dan Kalavasta en Berenschot hebben meegenomen, bijvoorbeeld als er ook beleid komt gericht op veranderingen in landgebruik naast in het energiesysteem. • Idealiter gebruiken we als input voor ons model de investeringsinformatie die de basis vormt van de verschillende KEV-modellen. Echter, vanuit een investeringenperspectief ontbreken ook in de KEV bepaalde zaken, zoals de investeringen in de netwerkinfrastructuur. Wel betekent dit dat de informatie die wij aanvullend van externen nodig hebben hetzelfde is als wat vanuit de KEV wordt aangegeven als ontbrekende informatie.
<p>nee. Lijkt eenvoudig op te lossen. Is een project nodig?</p>		<p>#VERW!</p> <p>Er zijn verschillende PC-6 kaarten in omloop. Hoe daar afspraken over te maken? (NBNL, CBS, RVO - kaart?) Of is een net-topologie kaart een alternatief? (zie hieronder) wat is het verzorgingsgebied van een onderstation? Nadeel daarvan is weer dat je in de praktijk wellicht kunt kiezen om een kabel te trekken naar een ander onderstation. Dat is wellicht duurder, maar als daar wel capaciteit is...</p>	<p>NPR ES (Jeroen Hovens) Standaard postcode 6 kaart</p>	<p>nieuw</p> <p>Er bestaat geen standaard pc6 kaart, er zijn er verschillende in omloop:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kaart die NBNL gebruikt is een pc6 indeling van april 2021, maar welke vlakverdeling ze gebruiken weet ik niet. En of de door hen gebruikte vlakverdeling openbaar hergebruikt mag worden weet ik ook niet. - Het CBS gebruikt een landsdekkende postcodekaart die door ESRI wordt afgeleid van de verdeling van postcodes in de BAG van 1 januari. Hier koppelt het CBS statistische gegevens aan en publiceert deze via de postcode pagina. Je kunt deze kaart downloaden via https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/nederland-regionaal/geografische-data/gegevens-per-postcode <p>Bij wateren en weilanden is het maar de vraag welke pc6 daar aan gekoppeld wordt. Bij de SDE zie je dan ook in die gevallen dat er kadastrale perceelnummers worden opgegeven. RVO koppelt daar dan een relatief willekeurige pc6 aan, met als doel dat ze er een gemeente aan kunnen koppelen en er een punt op de kaart van kunnen maken. Die punt ligt dan niet meer bij het kadastrale perceel, maar in ieder geval wel in de juiste gemeente.</p>
<p>nee?</p>	<p>Siema belt Jeroen. Martin kijkt naar VORONOI</p>	<p>#VERW!</p> <p>- Als alternatief voor een postcode 6 kaart? Raakvlak met: - project Kadaster 'energieinfrastructuur' ? - databehoeftte 'Lokale netcongestie'</p>	<p>NPR ES (Jeroen Hovens) Nettopologiekaart</p>	<p>nieuw</p> <p>deze ontbreekt volgens NPRES. Input RVO: er bestaat een VORONOI kaart van nettopologie, ook deze verandert bij elkaar station dat er bij komt. Input PBL: Wie wil dit gaan gebruiken en waarvoor?</p>

<p>nee, al opgepakt onder 'verbeteren datakwaliteit op laagregionaal niveau'. Loopt dus al (projecten 24a,24b en 24c (rij 26,27,28) op werkblad '2 VoortgangProjecten '22 '23)</p>	<p>RVO (Gert)</p>	<p>#VERW! Deze vraag gaat over dat deel van de cijfers uit de Klimaatmonitor op gemeenteniveau dat bijgeschat moet worden. Kunnen we ervoor zorgen dat er meer data op gemeenteniveau gepubliceerd kunnen worden, zodat we minder hoeven bij te schatten? Dit punt wordt al opgepakt in de VIVET subprojecten onder 'Verbeteren datakwaliteit op laagregionaal niveau'. - Op onze (nog te bouwen) website kunnen we meer inzicht geven in de projecten die we doen, de voortgang ervan en de te verwachten producten. Zodat andere partijen weten wat we doen. - Mogelijk ook een link met 'Lokale Netcongestie'?</p>	<p>Quintel (Joris)/RVO-Programma Verduurzaming Industrie (PVI) (Tijs)</p>	<p>Betrouwbare en actuele data op gemeente-niveau nieuw Wij hebben eigenlijk altijd behoefte een betere data op gemeenteniveau op het gebied van industrie (uitgesplitst naar SBI-code) en landbouw. Daar kleven uiteraard allerlei privacy en bedrijfsgevoelige voorwaarden aan, maar het zou ons heel erg helpen in het modelleren van het hele energiesysteem per gemeente.</p>	
<p>nee, geen onderdeel van VIVET</p>	<p>CBS (Krista)</p>	<p>#VERW! Deze behoefte wordt al door CBS uitgezocht n.a.v. een vraag van BZK. Vooralsnog niet in VIVET opnemen</p>	<p>Gebruik erspanel Maand-verbruikscijfers op laagregionaal niveau</p>	<p>vervolg Er is vanuit BZK rechtstreeks een vraag aan CBS gesteld over frequentere verbruikscijfers woningen en utiliteitsbouw -> willen ze op maandniveau (ipv jaarniveau). Gaat nu nog om maandcijfers voor NL als geheel. Maar mogelijk is een volgende stap ook op laagregionaal niveau.</p>	<p>Maanddata kunnen ook relevant zijn bij het bepalen van lokale netcongestie peric</p>
<p>nee, via IPO (provinciale uitwerking van KEV) en ODO</p>		<p>#VERW! Het gaat hier over de kernset, die te vinden is op: https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/kerndataset Vraag aan ODO: is er behoefte vanuit de verbeter - en/of ontwikkelagenda kernset indicatoren? Misschien dat iemand uit het gebruikerspanel het punt van Quintel (als dat wordt onderschreven) op het ODO van 23 maart in kan brengen? Input RVO: interessante gedachte. Vraag is wat daar aanvullend voor nodig is qua definitie, andere metadata en uiteindelijk data. Aangezien Quintel nu al (kern)data als input gebruikt, kan daar een groeiemodel toegepast worden? Opm van gebruikerspanel: kernset loskoppelen van modellen. Kijk naar aannames van landelijke modeleen (HESTIA, Startanalyse) - zit daar al niet de basisdata die je zou kunnen gebruiken?</p>	<p>Quintel (Joris) Nieuwe behoefte m.b.t. de Kernset indicatoren?</p>	<p>vervolg Zou de kerndataset verder gebracht kunnen worden richting een standaardset uitgangspunten voor energiemodellen? Dit gaat om het vastleggen van de inputdata voor modellen, niet om de model-aannames. Zo ja, hoe kunnen we dat verder brengen? Ander aandachtspunt: afstemming geupdate Begrippenkader RES Zon-op-land en wind-op-land en Kernset Indicatoren - op ODO overleg agenderen (actie Tjeerd).</p>	<p>Dit levert een besparing van tijd op in de datapreparatie en afstemming van de inputdata tbv modelleringen (zoveel mogelijk 'eencijfergedachte' mbt de inputdata -> dwz inputdata is dezelfde als op andere plekken wordt gepubliceerd, dus dan geen 'onnodige' discussies over je input.)</p>
<p>nee, eerst meenemen in overzicht 'energiegerelateerde'objecten in de ruimte' (invenstarisatie en procesaanpak). Vandaaruit verder</p>		<p>#VERW! N.B.: deze deelprojecten moeten geen losse puzzelstukjes worden. Misschien eerst het 'overzicht energie(gerelateerde) objecten in de ruimte' organiseren, een aantal kaders, randvoorwaarden, minimale vereisten helder hebben. En daarna eventuele onderdelen uitwerken. Link met - Inventarisatie 'structureel vastleggen energie in de ruimte'. NPRES moet niet een los puzzelstukje worden. - Verankering begrippenkader RES - # energie</p>	<p>NPRES (Rijk) Ontwikkeling datafundament RES</p>	<p>nieuw Overleg NPRES, Kadaster, EZK, BZK en RVO over de ontwikkeling van een data fundament. Is een meerjarig proces. Eventueel kan daarvoor aanvullende budget via EZK/BZK beschikbaar worden gesteld. Aanvliegen via 2 sprints: 1) om eerst een basis neer te zetten en ervaring op te doen. Zie project hieronder (vertalen begrippenkader naar GEO omgeving). Rol voor VIVET ? 2) de structurele en grootschalige oplossing - heeft meer voeten in de aarde moet ook wettelijk geregeld worden. Ook Geonovum zou daarbij een rol kunnen krijgen. Rol VIVET onduidelijk Input PBL: Behoeft is duidelijk, maar ontwikkeltraject wrs te breed voor VIVET. Misschien is een deel hiervan nuttig als aanjaagproject?</p>	

